



ESTADO DE QUERÉTARO  
PODER JUDICIAL

**PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO  
CUENTA PÚBLICA  
EJERCICIO 2018**

- Estados e Informes Programáticos
  - Gasto por Categoría Programática
  - Programas y Proyectos de Inversión
  - Indicadores de Resultados

**PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Cuenta Pública**  
**Ejercicio 2018**  
**GASTO POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA**  
**Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2018**  
**(Pesos)**

Concepto	Egresos					Subejercido 6 = (3 - 4)
	Aprobado	Ampliaciones / (Reducciones)	Modificado	Devengado	Pagado	
	1	2	3 = (1 + 2)	4	5	
<b>PROGRAMAS</b>	<b>889,303,207</b>	<b>22,135,592</b>	<b>911,438,799</b>	<b>849,448,247</b>	<b>849,448,247</b>	<b>61,990,551</b>
Subsidios: Sector Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios	0	0	0	0	0	0
Sujetos a Reglas de Operación	0	0	0	0	0	0
Otros Subsidios	0	0	0	0	0	0
<b>Desempeño de las Funciones</b>	<b>646,782,675</b>	<b>48,809,995</b>	<b>695,592,670</b>	<b>642,751,670</b>	<b>642,751,670</b>	<b>52,841,000</b>
Prostación de Servicios Públicos	646,782,675	48,398,254	695,180,929	642,339,929	642,339,929	52,841,000
Provisión de Bienes Públicos	0	0	0	0	0	0
Planeación, Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas	0	0	0	0	0	0
Promoción y Fomento	0	0	0	0	0	0
Regulación y Supervisión	0	0	0	0	0	0
Funciones de las Fuerzas Armadas (Únicamente Gobierno Federal)	0	0	0	0	0	0
Específicos	0	0	0	0	0	0
Proyectos de Inversión	0	411,741	411,741	411,741	411,741	0
<b>Administrativos y de Apoyo</b>	<b>124,827,409</b>	<b>(19,782,975)</b>	<b>105,044,434</b>	<b>95,894,883</b>	<b>95,894,883</b>	<b>9,149,551</b>
Apoyo al Proceso Presupuestario y para Mejorar la Eficiencia Institucional	124,827,409	(19,782,975)	105,044,434	95,894,883	95,894,883	9,149,551
Apoyo a la Función Pública y al Mejoramiento de la Gestión	0	0	0	0	0	0
Operaciones Ajenas	0	0	0	0	0	0
<b>Compromisos</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Obligaciones de Cumplimiento de Resolución Jurisdiccional	0	0	0	0	0	0
Desastros Naturales	0	0	0	0	0	0
<b>Obligaciones</b>	<b>117,693,123</b>	<b>(6,891,429)</b>	<b>110,801,694</b>	<b>110,801,694</b>	<b>110,801,694</b>	<b>0</b>
Pensiones y Jubilaciones	117,693,123	(6,891,429)	110,801,694	110,801,694	110,801,694	0
Aportaciones a la Seguridad Social	0	0	0	0	0	0
Aportaciones a Fondos de Estabilización	0	0	0	0	0	0
Aportaciones a Fondos de Inversión y Reestructura de Pensiones	0	0	0	0	0	0
<b>Programas de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Gasto Federalizado	0	0	0	0	0	0
Participaciones a Entidades Federativas y Municipios	0	0	0	0	0	0
Costo Financiero, Deuda o Apoyos a Deudores y Ahorradores de la Banca	0	0	0	0	0	0
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores	0	0	0	0	0	0
<b>Total del Gasto</b>	<b>889,303,207</b>	<b>22,135,592</b>	<b>911,438,799</b>	<b>849,448,247</b>	<b>849,448,247</b>	<b>61,990,551</b>





**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
PROPOSITO		La población involucrada en conflictos judiciales en el Estado de Querétaro, recibe una impartición de justicia pronta, expedita e imparcial, con perspectiva de género.	Porcentaje de sentencias dictadas con perspectiva de género	Ultimo reportado Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de sentencias dictadas con perspectiva de género / Número de sentencias dictadas en primera instancia)	Sentencias	Anual	0.00	100.00				0.71	0.71	Rojo
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to. El bajo porcentaje de sentencias dictadas con perspectiva de género, obedece a que los órganos jurisdiccionales al realizar el análisis orientado a detectar relaciones asimétricas de poder y situaciones estructurales de desigualdad en cada proceso de su competencia, no perfilan la necesidad de dictar una sentencia con los parámetros que sugiere el Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al cual está adherido el Poder Judicial del Estado de Querétaro.															
			Tasa de recurrencia en la apelación de sentencias	Ultimo reportado Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas iniciados en segunda instancia / Número de sentencias dictadas en primera instancia)	Tocas	Anual	22.14	16.24				20.24	20.24	Amarillo
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
COMPONENTE 1		Acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial	Porcentaje de expedientes y tocas concluidos por los órganos jurisdiccionales, en cualquier materia e instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Total de expedientes y tocas concluidos en cualquier materia e instancia / Total de expedientes y tocas iniciados en cualquier materia e instancia)	Expedientes Semestral y Tocas		66.41	70.14	50.76			49.67	50.24	Rojo
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro. Antijéticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos															

M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**





**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trím)

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
-------	-----	-------------------	----------------------	--	-------------------	------------------	------------------------	------------	------------------	----------	----------	----------	----------	----------------	--------

ACTIVIDAD	14	Turnar al órgano jurisdiccional que corresponda los escritos, promociones y demandas con los que se inicie o prosiga un procedimiento judicial	Porcentaje de documentos recibidos y entregados al órgano jurisdiccional correspondiente	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de documentos entregados / Número de documentos recibidos)	Documentos Trimestral		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Verde
-----------	----	--	--	---	---	-----------------------	--	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

1ro.	
2ro.	
3er.	
4to.	

	15	Ejecutar el procedimiento judicial conforme a la materia competente en primera instancia	Porcentaje de expedientes concluidos en materia civil en los Juzgados de Primera Instancia Civiles	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia civil en los Juzgados de Primera Instancia Civiles / Número de expedientes iniciados en materia civil en los Juzgados de Primera Instancia Civiles)	Expedientes Trimestral		58.38	52.77	47.30	40.75	39.37	37.56	41.38	Rojo
--	----	--	--	---	---	------------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

- 1ro. Ariméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 181 expedientes más aunque se concluyeron 698 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 2ro. Ariméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 461 expedientes más aunque se concluyeron 692 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 3er. Ariméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 70 expedientes más aunque se concluyeron 408 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trím)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia civil en los Juzgados Menores Civiles	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de forma global fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se recibieron 1,081 expedientes y se concluyeron 337 más que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).	Expedientes Trimestral		68.88	102.43	64.45	106.61	71.52	86.98	79.21	Rojo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
					1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 1,145 expedientes más aunque se concluyeron 848 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).										
					2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue superior al promedio anual estimado.										
					3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 102 expedientes y se concluyeron 1,034 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).										
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia civil en los Juzgados Menores Mixtos	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de forma global fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 88 expedientes más aunque se concluyeron 262 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).	Expedientes Trimestral		100.22	84.18	52.32	62.75	39.51	83.00	55.50	Rojo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
					1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 498 expedientes y se concluyeron 412 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).										
					2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 732 expedientes y se concluyeron 999 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).										
					3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 856 expedientes más aunque se concluyeron 428 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos										

**M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN**  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
ACTIVIDAD					3er. jurisdiccionales de primera Instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).										
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia civil en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia civil en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia / Número de expedientes iniciados en materia civil en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia)	Expedientes Trimestral		78.28	71.88	78.01	51.48	34.98	107.69	65.51	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. _____															
2ro. _____															
3er. _____															
4to. _____															
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados de Primera Instancia Civiles	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados de Primera Instancia Civiles / Número de expedientes iniciados en materia de oralidad mercantil en los Juzgados de Primera Instancia Civiles)	Expedientes Trimestral		126.61	138.48	43.30	41.13	105.56	78.31	63.68	Rojo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 49 expedientes más aunque se concluyeron 44 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 76 expedientes más aunque se concluyeron 6 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 9 expedientes más aunque se concluyeron 13 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de manera global fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 10 expedientes y se concluyeron 13 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o															



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trím)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados de Primera Instancia Especializados en Juicios Orales Mercantiles	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados de Primera Instancia Especializados en Juicios Orales Mercantiles / Número de expedientes iniciados en materia de oralidad mercantil en los Juzgados de Primera Instancia Especializados en Juicios Orales Mercantiles)	Expedientes Trimestral		11.18	96.28	57.39	55.78	35.14	34.52	44.34	Amarillo

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

1ro.

2ro.

3er.

4to.

Porcentaje de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Menores Civiles	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Menores Civiles / Número de expedientes iniciados en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Menores Civiles)	Expedientes Trimestral	117.68	500.98	0.00	66.67	100.00	900.00	94.44	Rojo
---	---	---	------------------------	--------	--------	------	-------	--------	--------	-------	------

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 5 expedientes más que el año anterior, aunque no se concluyó ninguno. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el Juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.

2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 4 expedientes y se concluyeron 41 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el Juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.

3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 3 expedientes más aunque se concluyeron 19 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el Juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.

4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue superior al promedio anual estimado. De manera global, la meta alcanzada fue inferior al promedio anual estimado. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el Juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.

M. EN D. JOSE ANTONIO ORTEGA CERBÓN  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Menores Mixtos	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Menores Mixtos / Número de expedientes iniciados en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Menores Mixtos)	Expedientes Trimestral		269.48	310.51	33.33	30.43	22.22	18.18	28.12	Rojo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 13 expedientes más aunque se concluyeron 9 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.															
2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 21 expedientes más aunque se concluyeron 8 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.															
3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 8 expedientes más aunque se concluyeron 8 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.															
4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de manera global fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 8 expedientes más aunque se concluyeron 6 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.															
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia / Número de expedientes iniciados en materia de oralidad mercantil en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia)	Expedientes Trimestral		75.00	38.02	0.00	0.00	0.00	66.67	42.86	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
			Porcentaje de expedientes concluidos en materia especializada en	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia especializada en justicia para adolescentes en los Juzgados de Primera Instancia Especializados en dicha materia /	Expedientes Trimestral		48.03	43.76	125.00	150.00	66.00	86.57	111.86	Amarillo

**M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN**  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

**1PJ-E-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
			justicia para adolescentes en los Juzgados de Primera Instancia Especializados en dicha materia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	Número de expedientes iniciados en materia especializada en justicia para adolescentes en los Juzgados de Primera Instancia Especializados en dicha materia)	Expedientes Trimestral		46.03	43.78	125.00	150.00	68.00	88.57	111.84	Amarillo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. _____															
2ro. _____															
3er. _____															
4to. _____															
		Porcentaje de expedientes concluidos en materia familiar en los Juzgados de Mixtos de Primera Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia familiar en los Juzgados Mixtos de Primera Instancia)	Expedientes Trimestral		62.68	63.04	75.94	38.58	31.01	65.02	52.80	Rojo	
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue superior al promedio anual estimado.															
2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 4 expedientes y se concluyeron 21 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de manera global fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 15 expedientes más aunque se concluyeron 278 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue superior al promedio anual estimado. De manera global fue inferior, debido a que se recibieron 41 expedientes más aunque se concluyeron 105 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
		Porcentaje de expedientes concluidos en materia familiar en los Juzgados de Primera Instancia Familiares	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia familiar en los Juzgados de Primera Instancia Familiares / Número de expedientes iniciados en materia familiar en los Juzgados de Primera Instancia Familiares)	Expedientes Trimestral		45.05	45.22	39.05	33.20	37.48	34.72	35.85	Rojo	

**M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN**  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL ADA
-------	-----	-------------------	----------------------	--	-------------------	------------------	------------------------	------------	------------------	----------	----------	----------	----------	----------------	------------

**JUSTIFICACION TRIMESTRAL**

- 1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 367 expedientes y se concluyeron 697 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 485 expedientes más aunque se concluyeron 158 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 477 expedientes más aunque se concluyeron 48 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de manera global fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 158 expedientes más aunque se concluyeron 75 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).

Porcentaje de expedientes concluidos en materia penal del sistema mixto en los Juzgados de Primera Instancia Penales

Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje

100 * ( Número de expedientes concluidos en materia penal del sistema mixto en los Juzgados de Primera Instancia Penales / Número de expedientes iniciados en materia penal del sistema mixto en los Juzgados de Primera Instancia Penales)	Expedientes Trimestral	219.52	293.06	243.18	758.00	625.00	903.33	486.72	Amarillo
---	------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------

**JUSTIFICACION TRIMESTRAL**

- 1ro.
- 2ro.
- 3er.
- 4to.

Porcentaje de expedientes concluidos en materia penal del sistema mixto en los Juzgados Menores Mixtos

Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje

100 * ( Número de expedientes concluidos en materia penal del sistema mixto en los Juzgados Menores Mixtos / Número de expedientes iniciados en materia penal del sistema mixto en los Juzgados Menores Mixtos)	Expedientes Trimestral	230.49	211.44	500.00	450.00	900.00	400.00	540.00	Amarillo
---	------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------

**JUSTIFICACION TRIMESTRAL**

M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN  
 MAGISTRADO PRESIDENTE





**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
			Porcentaje de incremento en las convivencias familiares asignadas a supervisar	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de nuevas convivencias familiares asignadas para supervisar - Número de convivencias familiares inhabilitadas / Total de convivencias familiares atendidas)	Convivencia familiares	Trimestral	12.42	3.58	-0.49	7.48	7.58	5.88	5.27	Amarillo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
			Porcentaje de notificaciones y ejecuciones realizadas	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Sumatoria de diligencias realizadas referentes a notificaciones y ejecuciones / Total es y de expedientes y órdenes recibidas referentes a ejecuciones notificaciones y ejecuciones)	Notificación familiares	Trimestral	118.16	115.98	106.28	108.38	105.17	165.80	117.36	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
ACTIVIDAD	16	Ejecutar el procedimiento judicial conforme al Sistema Penal Acusatorio Adversarial en primera instancia	Porcentaje de expedientes concluidos en materia penal del sistema acusatorio y oral en los Juzgados de Oralidad Penal	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de expedientes concluidos en materia penal del sistema acusatorio y oral en los Juzgados de Oralidad Penal / Número de expedientes iniciados en materia penal del sistema acusatorio y oral en los Juzgados de Oralidad Penal)	Expedientes	Trimestral	17.20	96.44	62.60	75.18	75.59	50.98	64.63	Roj
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 268 carpetas judiciales y se concluyeron 106 más que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el Juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos.															
2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 190 carpetas judiciales y se concluyeron 81 más que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones.															

**M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN**  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
					2ro. de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos.										
					3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 162 carpetas judiciales más aunque se concluyeron 45 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos.										
					4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y del ejercicio fue inferior al promedio anual estimado, pues se recibieron 378 carpetas judiciales más aunque se concluyeron 83 menos que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo) mediante los cuales es necesaria la emisión de nuevas resoluciones o reposición de los procedimientos.										
ACTIVIDAD	17	Recibir y entregar los pagos o depósitos realizados a través de la Central de Consignaciones, previa notificación	Promedio de consignaciones realizadas de depósito y retiro por personal asignado a esta actividad	Suma Eficiencia Ascendente Razón	Número de consignaciones realizadas de depósito y retiro / Número de personal asignado a esta actividad	Consignación Trimestral		24,014.00	23,867.00	5,910.88	5,962.61	6,072.81	5,871.44	23,817.50	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
	18	Ejecutar el procedimiento judicial conforme a la materia competente en segunda instancia	Porcentaje de tocas concluidos del sistema acusatorio y oral en la Sala Penal de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas concluidos del sistema acusatorio y oral en la Sala Penal de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos del sistema acusatorio y oral en la Sala Penal de Segunda Instancia)	Tocas Trimestral		97.69	79.22	48.89	96.92	102.36	92.50	85.84	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															

**M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBON**  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
			Porcentaje de tocas concluidos del sistema mixto en la Sala Penal de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas concluidos del sistema mixto en la Sala Penal de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos del sistema mixto en la Sala Penal de Segunda Instancia)	Tocas	Trimestral	125.00	99.91	105.19	103.82	141.41	172.31	123.20	Amarillo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
			Porcentaje de tocas concluidos en la Sala Civil de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas concluidos en la Sala Civil de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos en la Sala Civil de Segunda Instancia)	Tocas	Trimestral	99.08	127.84	101.81	118.19	91.32	123.28	108.40	Rojo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 25 tocas y se concluyeron 169 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo se recibieron 50 tocas y se concluyeron 31 más que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 96 tocas más aunque se concluyeron 59 menos que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo y de manera global fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se recibieron 90 tocas y se concluyeron 101 más que el año anterior. Cabe señalar, que cada procedimiento depende del impulso procesal de las partes en litigio; la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).															
			Porcentaje de tocas concluidos en la Sala Constitucional de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas concluidos en la Sala Constitucional de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos en la Sala Constitucional de Segunda Instancia)	Tocas	Trimestral	75.00	101.38	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															

M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBON  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
ACTIVIDAD					1ro. 2ro. 3er. 4to.										
		Porcentaje de tocas concluidos en la Sala de Ejecución de Sanciones Penales de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje		100 * ( Número de tocas concluidos en la Sala de Ejecución de Sanciones Penales de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos en la Sala de Ejecución de Sanciones Penales de Segunda Instancia)	Tocas	Trimestral	122.22	100.00	46.19	86.36	104.17	110.00	87.28	Amarillo

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

- 1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se recibieron 26 tocas y se concluyeron 6 más que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se recibieron 22 tocas y se concluyó 1 más que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se recibieron 11 tocas menos y se concluyeron 13 más que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).
- 4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se recibieron 20 tocas y se concluyeron 17 más que el año anterior. Cabe señalar, que la litigiosidad de los asuntos que se traduce en el uso de los recursos ordinarios para conseguir confirmar, revocar o modificar las resoluciones de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, o bien, de los recursos extraordinarios (como el juicio de amparo).

De manera global, la meta alcanzada fue inferior a la estimación anual proyectada, ya que es un indicador de nueva creación.

Porcentaje de tocas concluidos en la Sala Especializada en Justicia para Adolescentes de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas concluidos en la Sala Especializada en Justicia para Adolescentes de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos en la Sala Especializada en Justicia para Adolescentes de Segunda Instancia)	Tocas	Trimestral	84.12	101.34	133.33	133.33	0.00	100.00	128.57				Amarillo
--	---	---	-------	------------	-------	--------	--------	--------	------	--------	--------	--	--	--	----------

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

- 1ro.
- 2ro.

**M. EN D. JOSE ANTONIO ORTEGA CERBON**  
MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de acciones para la administración e impartición de justicia del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCI A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZ ADA	UMBRAL
					3er.										
					4to.										
			Porcentaje de tocas concluidos en la Sala Familiar de Segunda Instancia	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de tocas concluidos en la Sala Familiar de Segunda Instancia / Número de tocas recibidos en la Sala Familiar de Segunda Instancia)	Tocas	Trimestral	96.34	81.74	79.30	108.65	130.48	188.56	113.72	Amarillo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
					1ro.										
					2ro.										
					3er.										
					4to.										

M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de actividades de apoyo administrativo del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR. AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
PROPOSITO		El Poder Judicial recibe servicios administrativos de forma eficiente.	Promedio de cumplimiento en las metas establecidas en la MIR Administrativa	Último reportado Eficacia Ascendente Razón	Sumatoria de porcentajes de cumplimiento de las actividades establecidas en la MIR Administrativa / Número de actividades establecidas en la MIR Administrativa	Metas	Anual	67.28	91.28				80.27	80.27	Amarillo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to. Hubo acciones programadas de las dependencias administrativas que no se alcanzaron al 100%, obteniendo aritméticamente un porcentaje de cumplimiento parcial de la meta lograda en el ejercicio con respecto al promedio anual estimado, misma que se sustenta con las justificaciones a nivel de actividades.															
COMPONENTE 1		Servicios administrativos suministrados	Administración eficiente en los recursos públicos	Suma Economía Ascendente Porcentaje	100 * (Monto del presupuesto ejercido / Monto total del presupuesto aprobado)	Pesos	Semestral	105.14	100.00		38.76		55.36	94.14	Verde.
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
2		Servicios de supervisión y control realizados	Tasa de variación de las actividades de supervisión y control concluidas	Promedio Eficacia Ascendente Tasa de variación	((Número de auditorías y visitas de inspección terminadas, así como los procedimientos de entrega-recepción concluidos en el periodo actual / Número de auditorías y visitas de inspección terminadas, así como los procedimientos de entrega-recepción concluidos en el mismo periodo del año anterior) - 1) * 100	Actividades de supervisión y control	Semestral	0.00	59.34		-17.48		-33.69	-26.60	Rojó
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo es inferior al promedio anual estimado, ya que existieron menos auditorías y visitas de inspección que se hayan ordenado ejecutar de manera extraordinaria por el Consejo de la Judicatura o Pleno del Tribunal Superior de Justicia, aunado a la disminución de personal encargado de realizar auditorías y visitas de inspección, así como visitas on linearias más exhaustivas a diversos órganos jurisdiccionales y															





**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de actividades de apoyo administrativo del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCI A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZ ADA	UMBRAL
					3er.										
					4to.										
ACTIVIDAD	13	Atender solicitudes de soporte técnico en materia de informática	Porcentaje de mantenimientos realizados a los bienes informáticos	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de mantenimientos realizados a los bienes informáticos / Número de mantenimientos programados * Número de mantenimientos solicitados)	Mantenimie nto	Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Verde
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
					1ro.										
					2ro.										
					3er.										
					4to.										
	14	Asesorar jurídicamente a las unidades administrativas del Poder Judicial, excluyendo las áreas jurisdiccionales	Porcentaje de asesorías jurídicas atendidas a las unidades administrativas	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de asesorías jurídicas atendidas / Número de asesorías jurídicas solicitadas)	Asesorías jurídicas	Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Verde
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
					1ro.										
					2ro.										
					3er.										
					4to.										
			Porcentaje de resoluciones favorables en los procesos judiciales en los que la institución requiere representación.	Promedio Eficiencia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de resoluciones judiciales definitivas a favor de la institución / Número de procesos judiciales en los que el Poder Judicial formó parte)	Sentencias	Trimestral	55.56	56.33	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	Rojo
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
					1ro.										
					Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que el Poder Judicial formó parte en 5 nuevos procesos judiciales, pero no se obtuvieron resoluciones judiciales definitivas a favor de la Institución.										

M. EN D. JOSE ANTONIO ORTEGA CERBÓN  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de actividades de apoyo administrativo del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZ ADA	UMBRAL
					2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que el Poder Judicial no formó parte en nuevos procesos judiciales y tampoco se obtuvieron resoluciones judiciales definitivas a favor de la institución.										
					3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que el Poder Judicial no formó parte en nuevos procesos judiciales, sin embargo se obtuvieron 2 resoluciones judiciales definitivas a favor de la institución.										
					4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que el Poder Judicial no formó parte en nuevos procesos judiciales y tampoco se obtuvieron resoluciones judiciales definitivas a favor de la institución.										
					De manera global, la aritmética denota que la meta alcanzada en este ejercicio fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se debe resaltar que la duración de los asuntos judiciales no inician y concluyen en el mismo ejercicio presupuestal.										
ACTIVIDAD	15	Administrar los recursos financieros para el debido funcionamiento del Poder Judicial	Porcentaje que representa el monto pagado de las facturas autorizadas	Promedio Economía Ascendente Porcentaje	100 * (Monto total de las facturas pagadas / Monto total de las facturas autorizadas)	Pesos	Trimestral	89.91	100.00	78.62	116.83	89.46	106.31	100.00	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
	16	Administrar los recursos humanos, materiales y técnicos para el debido funcionamiento del Poder Judicial	Porcentaje de las requisiciones de compra tramitadas	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * (Número de requisiciones de compra tramitadas / Total de requisiciones de compra recibidas)	Requisición es	Trimestral	89.62	70.55	50.55	80.28	72.73	103.85	73.18	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
			Porcentaje de las requisiciones suministradas	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * (Número de requisiciones mensuales+ Número de requisiciones extraordinarias / Número de requisiciones programadas+ Número de requisiciones)	Requisición es	Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Verde

**M. EN D. JOSE ANTONIO ORTEGA CERBON**  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trím)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de actividades de apoyo administrativo del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZ ADA	UMBRAL
			Porcentaje de las requisiciones suministradas	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	solicitudes)	Requisición Trimestral es		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
			Porcentaje de los mantenimientos realizados a bienes muebles e inmuebles distintos de los informáticos	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de órdenes de mantenimiento realizadas / Número de solicitudes de mantenimiento recibidas)	Mantenimie Trimestral nto		99.84	100.00	99.36	100.00	91.38	100.00	97.23	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
			Porcentaje en la rotación de personal	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	100 * ( Número de altas-Número de bajas / Total de funcionariado activo)	Personal Trimestral		0.46	0.47	0.98	-0.15	-0.30	-0.68	-0.04	Rojo
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro. El porcentaje alcanzado en la rotación de personal en este periodo fue superior al promedio anual estimado, ya que el número de movimientos de altas superó al de las bajas.															
2ro. El porcentaje alcanzado en la rotación de personal en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, ya que el número de movimientos de bajas superó al de las altas.															
3er. El porcentaje alcanzado en la rotación de personal de este periodo fue inferior al promedio anual estimado, ya que el número de movimientos de bajas superó al de las altas.															
4to. El porcentaje alcanzado en la rotación de personal en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, ya que el número de movimientos de bajas superó al de las altas.															



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trím)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de actividades de apoyo administrativo del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGRAMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
ACTIVIDAD					4to.										
		De manera global, la meta alcanzada en este ejercicio fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se debe resaltar que al cierre del presente año, la plantilla laboral finalizó con el mismo número de plazas ocupadas con relación al año anterior.													
ACTIVIDAD	17	Ofrecer formación, capacitación y desarrollo del personal y de quienes aspiren a pertenecer al Poder Judicial, con perspectiva de género.	Porcentaje de las horas impartidas en especialización	Promedio Eficacia Ascendente Porcentaje	$100 * (\text{Número de horas impartidas} / \text{Número de horas programadas} + \text{Número de horas no programadas})$	Horas	Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Verde
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
		Porcentaje de personas funcionarias públicas sensibilizadas y capacitadas en perspectiva de género	Suma Eficacia Ascendente Porcentaje		$100 * (\text{Número de personas funcionarias públicas sensibilizadas y capacitadas en perspectiva de género} / \text{Número de personas funcionarias públicas programadas para sensibilizar y capacitar en perspectiva de género})$	Personas	Trimestral	7.42	46.29	15.90	16.20	9.46	7.69	45.21	Verde
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
ACTIVIDAD	21	Controlar y supervisar el debido cumplimiento de las normas administrativas y financieras	Promedio de auditorías terminadas y procedimientos de entrega-recepción concluidos por personal asignado a esta actividad	Suma Eficacia Ascendente Razón	$\text{Número de auditorías terminadas} + \text{procedimientos de entrega-recepción concluidos} / \text{Número de personal asignado a esta actividad}$	Auditorías	Trimestral	65.29	93.00	7.00	5.50	14.00	26.67	53.17	Rojos
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, ya que se debe contar con 5 auditores y solo se trabaja con 3 (dos de ellos son de recién Ingreso); se realizaron auditorías a áreas															

M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBON  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
 desconcentrado /  
 DENOMINACIÓN DEL**

**1PJE-PODER JUDICIAL**

**Programa de actividades de apoyo administrativo del Poder Judicial.**

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR. AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZADA	UMBRAL
ACTIVIDAD	22	Vigilar el debido funcionamiento administrativo de los juzgados	Promedio de visitas de inspección terminadas y procedimientos de entrega-recepción concluidos por personal asignado a esta actividad	Suma Eficiencia Ascendente Razón	Número de visitas de inspección terminadas+procedimientos de entrega-recepción concluidos / Número de personal asignado a esta actividad	Visitas	Trimestral	69.33	124.00	21.33	21.75	16.25	15.25	74.58	Rojo

**JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL**

- 1ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se terminaron 11 visitas menos, sin embargo, se concluyeron 2 procedimientos de entrega recepción más que el año anterior, pero no significa que exista una disminución en las actividades, por el contrario, hubo mayor carga laboral debido a diversas actividades encomendadas por Presidencia, así como visitas ordinarias de inspección más exhaustivas a diversos órganos jurisdiccionales.
- 2ro. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se terminaron 14 visitas más, pero se concluyeron 5 procedimientos de entrega recepción menos que el año anterior, lo que significa que hubo mayor carga laboral debido a diversas actividades encomendadas por Presidencia, así como visitas ordinarias de inspección más exhaustivas a diversos órganos jurisdiccionales.
- 3er. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se terminaron 19 visitas más, pero se concluyeron 4 procedimientos de entrega recepción menos que el año anterior, lo que significa que hubo mayor carga laboral debido a diversas actividades encomendadas por Presidencia, así como visitas ordinarias de inspección más exhaustivas a diversos órganos jurisdiccionales.
- 4to. Aritméticamente, el porcentaje alcanzado en este periodo fue inferior al promedio anual estimado, debido a que se terminaron 7 visitas más y se concluyeron 3 procedimientos de entrega recepción más que el año pasado, sin embargo, se realizaron 120 visitas extraordinarias menos que en 2017.

De manera global, la aritmética denota que la meta alcanzada en este ejercicio fue inferior al promedio anual estimado, sin embargo, se debe resaltar que a pesar de que hubo una disminución de visitadoras, solo quedaron pendientes la revisión ordinaria a dos juzgados con relación al plan anual de visitas.

M. EN D. JOSE ANTONIO ORTEGA CERBON  
 MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de pago de jubilaciones y pensiones del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCI A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZ ADA	UMBRAL
PROPOSITO		Pensionados y jubilados del Poder Judicial tienen acceso a su pago.	Porcentaje del presupuesto de egresos aprobado destinado al pago de jubilaciones y pensiones	Ultimo reportado Economía Ascendente Porcentaje	$100 * (\text{Monto del presupuesto de egresos aprobado destinado al pago de jubilaciones y pensiones} / \text{Total del presupuesto de egresos aprobado})$	Pesos	Anual	6.56	13.31				12.91	12.91	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
COMPONENTE 1		Servicios de jubilaciones y pensiones realizados.	Porcentaje destinado al pago de jubilaciones y pensiones del presupuesto de egresos real ejercido	Promedio Economía Ascendente Porcentaje	$100 * (\text{Monto del presupuesto de egresos real ejercido destinado al pago de jubilaciones y pensiones} / \text{Total del presupuesto de egresos real ejercido})$	Pesos	Semestral	13.41	13.43		13.17		12.96	13.04	Verde
<b>JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															
4to.															
ACTIVIDAD	11	Realizar cálculo y pago de pensionados.	Porcentaje de los pagos realizados a pensionados	Promedio Economía Ascendente Porcentaje	$100 * (\text{Monto del presupuesto de egresos real ejercido para el rubro de pensionados} / \text{Total de presupuesto de egresos real ejercido para el rubro de jubilados y pensionados})$	Pesos	Trimestral	8.04	11.23	9.88	9.86	10.82	10.78	10.42	Verde
<b>JUSTIFICACION TRIMESTRAL</b>															
1ro.															
2ro.															
3er.															

30/01/2019

**M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN**  
MAGISTRADO PRESIDENTE



**GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**Reporte de avance de Indicadores 2018 (4o Trim)**

**Dependencia / Entidad / Órgano  
desconcentrado /  
DENOMINACIÓN DEL**

1PJE-PODER JUDICIAL

Programa de pago de jubilaciones y pensiones del Poder Judicial.

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO EXPRESIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCI A MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META PROGR AMADA	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META ALCANZ ADA	UMBRAL
					4to.										
ACTIVIDAD	12	Realizar cálculo y pago de jubilados.	Porcentaje de los pagos realizados a jubilados	Promedio Economía Ascendente Porcentaje	$100 * (\text{Monto del presupuesto de egresos real Pesos ejercido para el rubro de jubilados} / \text{Total de presupuesto de egresos real ejercido para el rubro de jubilados y pensionados})$		Trimestral	91.96	88.77	90.12	80.14	89.18	89.22	89.58	Verde

**JUSTIFICACION TRIMESTRAL**

1ro.

2ro.

3er.

4to.

\_\_\_\_\_  
M. EN D. JOSÉ ANTONIO ORTEGA CERBÓN  
MAGISTRADO PRESIDENTE